

**0. INFORME DE LA PRIMERA CONSULTA CIUDADANA.
RENOVACIÓN CALLE URUGUAY.
CIUDAD DE PANAMÁ.**



CONTENIDO

1.	Presentación	3
2.	Contexto y Precedentes.....	4
3.	METODOLOGIA. El proceso participativo: Fases	6
	Consulta Ciudadana I	6
	Consulta Ciudadana II.....	6
4.	DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES.....	7

1. PRESENTACIÓN

El presente informe tiene por objeto comunicar y explicar los resultados de la primera consulta ciudadana realizada en la Ciudad de Panamá el día 24 de agosto del 2015 en el contexto del proyecto del PROYECTO DE INTERVENCIÓN URBANA DEL ESPACIO PÚBLICO DE CALLE URUGUAY, CORREGIMIENTO DE BELLA VISTA, DISTRITO Y PROVINCIA DE PANAMÁ.” y coordinada por la oficina de arquitectura Forza Creativa y el Municipio de Panamá.

Proceso

El proceso de participación en el que se enmarcan dichas consultas es una etapa más del proyecto de diseño urbano licitado por el Municipio de Panamá y tiene como meta conocer las opiniones de población y usuarios del sector e involucrarlos en el proceso. En este informe se hablará de la primera consulta, cuyo objetivo principal fue dar a conocer el proyecto, recoger las diferentes opiniones y crear un clima de entendimiento entre los diferentes actores del área.

Los talleres

La organización de los talleres participativos realizados por el equipo de Forza Creativa tuvo que enfrentarse a algunas dificultades como lo son: la ausencia de precedentes donde consultas ciudadanas han tomado la forma de talleres de trabajo, la poca disponibilidad de instalaciones disponibles/aceptables, y la incorporación tardía de asistentes. Además, cualquier proceso de esta índole suele poseer una diversidad de opiniones, no siempre compatibles, que acaban evidenciándose y que es necesario poner en acuerdo.

Debe destacarse, que típicamente en nuestra sociedad no es fácil movilizar ciudadanos dispuestos a dedicar un importante esfuerzo en talleres fuera de su horario laboral, incluso cuando se tratan temas de gran calado para la ciudad como ocurre aquí. Sin embargo, en este caso, queremos destacar la exitosa asistencia de la ciudadanía que contó en todo momento con más de 60 ciudadanos a pesar de la duración e intensidad de algunas de las dinámicas.

Nos gustaría agradecer el compromiso, paciencia, capacidad de esfuerzo e interés por el diálogo demostrado por todos los asistentes a los talleres. En gran medida, esta actitud fue la clave de éxito de la consulta ciudadana.

2. CONTEXTO Y PRECEDENTES

Contexto urbano y problemática (visión facilitada por el Municipio de Panamá)

El sector de la Calle Uruguay está ubicado en un área entre el tradicional barrio residencial de Bella Vista y el sector bancario y de oficinas de la ciudad. Típicamente ha mantenido un carácter de uso mixto al estar ubicado en un área central de la ciudad.

Originalmente fue un barrio residencial con caserones Neo-coloniales y edificios de apartamentos de mediana altura. Algunas casas y edificios cambiaron su uso a tiendas, boutiques, negocios y pequeñas oficinas que han dado paso paulatinamente a restaurantes, bares y un activo centro de diversión nocturna.

El reciente desarrollo inmobiliario ha incrementado las funciones del área, que ahora tienen una mayor afluencia de visitantes locales y foráneos así como también de actividades turísticas de gran impacto como hoteles.

El proyecto busca resolver problemáticas específicas sobre éste territorio como mejoras al espacio público en términos de movilidad urbana, calidad ambiental en cuanto a los distintos usos de la zona (residencial, comercial y de ocio) y adecuación de la infraestructura a las demandas actuales de uso.

El área según Forza Creativa

El desarrollo desatado de la ciudad de Panamá en los últimos 15 años, ha dejado como última prioridad la calidad del espacio urbano. Las buenas prácticas de urbanismo de los vecindarios de la Exposición y Bella Vista, fueron tristemente destruidas por la insaciable necesidad de acomodar más automóviles en las calles y las aceras.

Forza Creativa, en su propuesta conceptual, consideró que para lograr esta transformación es clave ordenar el transporte y desincentivar el uso del automóvil particular. La creación del MetroBus y, particularmente el compromiso de expandir el sistema de metro, garantizan el éxito de esta revolución urbana. Se requiere convicción para redirigir las inversiones hacia la expansión del transporte público y hacia el mejoramiento de las aceras en vez seguir invirtiendo en infraestructura vehicular. Es vital hacerlo, y nos amparan los innumerables casos de éxito que demuestran que una ciudad peatonal, con buen transporte colectivo y menos dependencia del automóvil, indudablemente mejora la calidad de vida.

El área de la Calle Uruguay es un excelente punto de partida para este mejoramiento urbano. Al analizar las zonas se identificaron las áreas problemáticas como: zonificaciones restrictivas y equivocadas, usos dañinos, contaminación de publicidad, múltiples construcciones invasivas al espacio público, estacionamiento en el área peatonal, aceras descontinuas, pocos árboles, aceras mal mantenidas y una carencia de mobiliario urbano.

Todos estos elementos se tienen que identificar y solucionar para liberar el espacio público y poder diseñar espacios inspiradores. El movimiento peatonal en las aceras de esta zona es imperativo para alimentar efectivamente los sistemas de transporte.

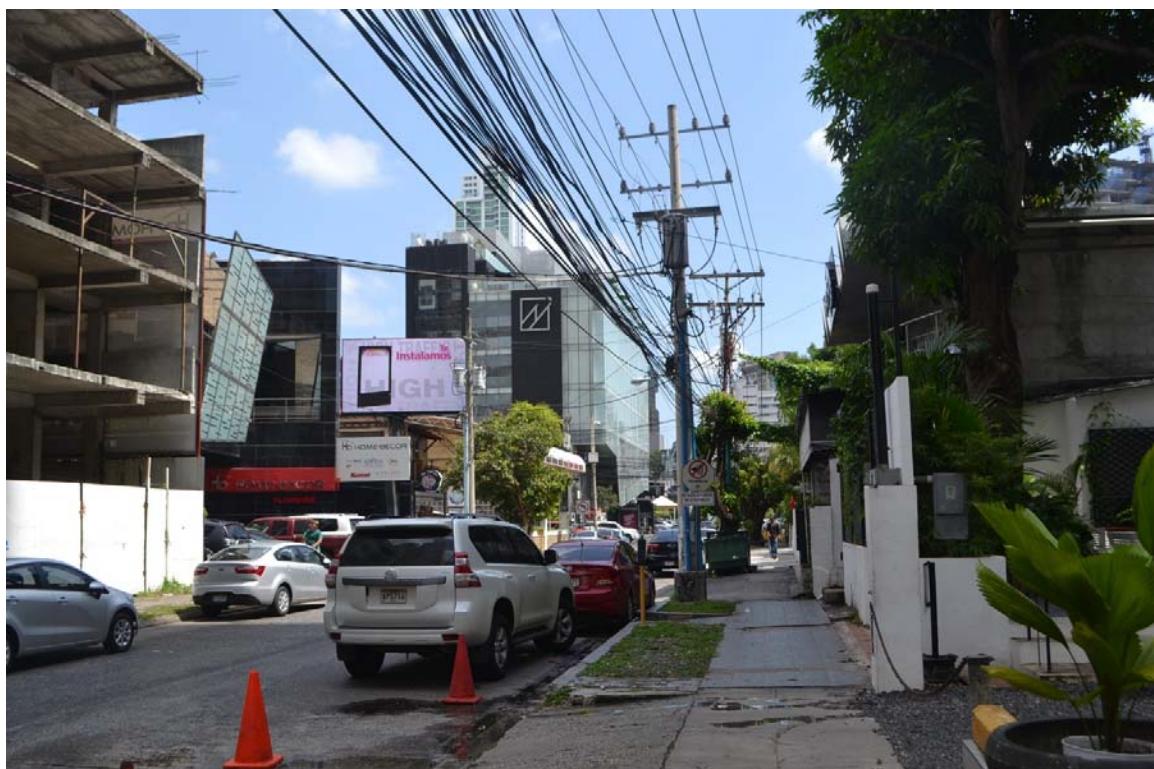
El área según el municipio

La Alcaldía de Panamá concibió el “Proyecto de intervención del espacio público en Calle Uruguay, Corregimiento de Bella Vista, Distrito y Provincia de Panamá” como una solución a la degradación de la calidad del espacio urbano construido y la incompatibilidad de los equilibrios entre las actividades residenciales, comerciales y de ocio existente en el área.

Esta entidad convocó a las partes interesadas en las áreas de diseño urbano/desarrollo urbanístico para el diagnóstico y propuesta conceptual más óptima para Calle Uruguay y el área alrededor de esta delimitada en el polígono de estudio.

Luego de ser adjudicado el proyecto, el proponente sería contratado para el desarrollo del anteproyecto, plano de construcción, presupuesto y establecimiento de mecanismos de gestión para éstas áreas. La adjudicación del proyecto se realizará en una única etapa cuya selección fue realizada por un comité evaluador.

El objetivo en concreto para el proyecto de la calle Uruguay es el de consolidar la vocación del sector de Calle Uruguay, como una zona residencial mixta que comparte usos con actividades de entretenimiento, recreación y vida cultural de la Ciudad de Panamá, mediante un proyecto de mejoramiento de la calidad del espacio público e infraestructura. Las intervenciones propuestas funcionarán como elementos articuladores de los aspectos sociales, económicos y culturales del área de estudio y funcionaran como catalizadores para el mejoramiento de la imagen, movilidad, seguridad y funcionamiento de la zona. Se definirán las normas y reglas de operación y mantenimiento del espacio intervenido con el fin de establecer una relación armónica entre los distintos usuarios.



3. METODOLOGIA. EL PROCESO PARTICIPATIVO: FASES

Una vez ganado el proceso de licitación y dada la orden de proceder, Forza Creativa diseñó, junto a la Alcaldía, una estrategia de participación para todos los ciudadanos interesados en el área. Este proceso ha querido ser un proceso Abierto, Transparente, Planificado, Inclusivo, Responsable, Educativo, Amplio y Diverso.

El plan se diseñó con el fin de cumplir con los objetivos previamente descritos. La meta es recoger la mayor diversidad de opiniones, hacerlo de un modo informado y convertir las propuestas ciudadanas en requisitos para el anteproyecto que se desarrollará. Las consultas ciudadanas se dividen en las siguientes fases estratégicamente diseñadas:

I. Consulta Ciudadana I (realizada el 24 de Agosto, 2015)

Esta actividad se planteó como el primer acercamiento a la población para presentarles la iniciativa y recoger sus opiniones. Una problemática intrínseca de la zona es la fuerte división de opiniones entre residentes y dueños de establecimientos comerciales. Con el fin de plantear un proyecto en el que todos tengan cabida se establecieron los siguientes objetivos:

- Desarrollar un entorno de consenso y propositivo entre los participantes.
- Incentivar el intercambio de ideas y la visualización de los principales retos.
- Abordar colectivamente la complejidad de los retos y el planteamiento de soluciones y propuestas colectivas.

Tras planear la actividad, se esperaba que hubiese un consenso acerca del mayor número posible de cuestiones.

II. Consulta Ciudadana II

Esta consulta será la presentación del anteproyecto conceptual que recoja las necesidades del municipio y las expresiones consensuadas de los ciudadanos.



4. DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES

CONSULTA 1

El viernes 26 de septiembre a las 18.00h se iniciaron los talleres. Al evento asistieron alrededor de 60 personas que se desplazaron hasta el restaurante Market, ubicado en el área del proyecto, que cedió sus instalaciones para la actividad.

Presentaciones

En la presentación inicial por parte de la representante de la oficina organizadora Forza Creativa intervinieron el honorable alcalde de la ciudad de Panamá, Jose Blandón, el honorable Director de Planificación Urbana del Municipio Manuel Trute y uno de los fundadores de la oficina Forza Creativa, el arquitecto Eduardo Quintero.



Finalizadas las presentaciones se anunció el inicio de los talleres. Forza Creativa explicó la estructura de las dinámicas a realizar y comenzó el reparto de grupos de trabajo. Dado el gran número de ciudadanos dispuestos a formar parte de las dinámicas (alrededor a 68) se formaron 9 grupos. Los 9 grupos definitivos contaron con 7-10 integrantes, lo que posibilitó un diálogo fluido y productivo.

Dinámica

Esta primera reunión constó de dos partes, una etapa de diagnóstico, para hablar de cómo los usuarios ven el área de proyecto y otra de visión para hablar de cómo se imaginan el área.

1. Diagnóstico

En esta primera actividad, se animó a los participantes a que se expresasen sobre la problemática que Forza Creativa había encontrado en sus análisis preliminares. Esta selección de situaciones respondía a aquellas que el diseño arquitectónico puede dar respuesta. La idea era que la discusión se centrarse a estas y no a otras en las que el diseño no puede solucionar y cuya discusión debería estar en otros foros. De todas maneras, se recibió por escrito cualquier otro comentario que los participantes tuviesen.

Las situaciones presentadas fueron 9 en un panel de trabajo (ver anexo 1):

- Problemas con el tráfico.
- Caminabilidad
- Contaminación acústica
- Basuras.
- Comercios informales
- Estacionamientos
- Contaminación visual.
- Las aceras en mal estado
- Inundaciones e infraestructuras

Pese a la diversidad de actores y el enfrentamiento de opiniones de residentes y no residentes, los resultados obtenidos en los diversos grupos fueron bastante coincidentes (ver anexo 3). Las situaciones votadas como más dañinas para el entorno fueron:

1. Las aceras en mal estado
2. Inundaciones e infraestructuras
3. Poca Caminabilidad de la zona.



2. Visión

En esta actividad, los diseñadores mostraron unos esquemas de diferentes conceptos urbanos opuestos (ver anexo 1) que se pueden confrontar en el caso del área de calle Uruguay. Los diseñadores explicaron que la sección de la calle es de 15 metros, que es un espacio limitado, y que los esquemas muestran un posicionamiento radical para que los participantes tengan que posicionarse.

Los conceptos básicos fueron:

- CAMINABILIDAD <---> FLUIDEZ VEHICULAR
- SOMBRAS, ARBOLES Y TERRAZAS <---> ESTACIONAMIENTOS
- CALLE POCO TRANSITADA <---> CALLE CON COMERCIOS Y TERRAZAS
- USO RESIDENCIAL <---> USO RESIDENCIA-COMERCIAL

Por cada dos conceptos se hizo una lista de Pros / Cons donde, ayudándonos de los esquemas y las fotos, describimos los Pros y Cons que creímos, y animamos a los visitantes a que dijiesen otras ventajas o desventajas que ellos veían.

Una vez terminada la explicación de cada concepto, se realizó una votación de cuál de los dos conceptos preferían los asistentes y se hizo el conteo.

Los resultados obtenidos fueron:

- Se prefiere el concepto de "**caminabilidad**" (expresado con secciones ilustrativas con más espacio para las aceras y menos espacio dedicado al carro) frente a "**fluidez vehicular**" (expresado en la sección con menos espacio para aceras y más espacio dedicado al carro)
- Se prefiere el concepto de "**sombras, árboles y terrazas**" (expresado en la sección con más espacio para las aceras y menos espacio dedicado al aparcamiento) frente a "**estacionamientos**" (expresado en menos espacio para aceras y más espacio dedicado al estacionamiento)
- Se prefiere el concepto de "**Calle con comercios y terrazas**" (expresado en aceras con usos comerciales) frente a "**calle poco transitada**" (expresada con aceras sin usos)
- Se prefiere el "**Uso Residencial-Comercial**" (expresado con una sección de acera ancha de uso mixto sin hilera de aparcamientos) frente al concepto de "**Uso Residencial**" (expresado con una sección de calle residencial con una hilera de aparcamientos)

Sin embargo, estos resultados, por tratarse de esquemas opuestos y simplificados, más que para sacar un dato numérico, han servido para que recoger de las prioridades de cada uno de los colectivos.



Después de cada una de las dos actividades se propuso que una de las personas de la mesa expusiese ante el resto de participantes las opiniones generadas en su mesa. Fue un momento para hacer preguntas, comentarios y exponer nuevos argumentos. Aunque las diferencias fueron palpables, al final todos los participantes pudieron escuchar opiniones diferentes a las propias.



A continuación se exponen los anexos donde se pueden ver los resultados pormenorizados de cada una de las mesas.

ANEXOS 1

ÁREA CALLE URUGUAY

SITUACIONES EXISTENTES

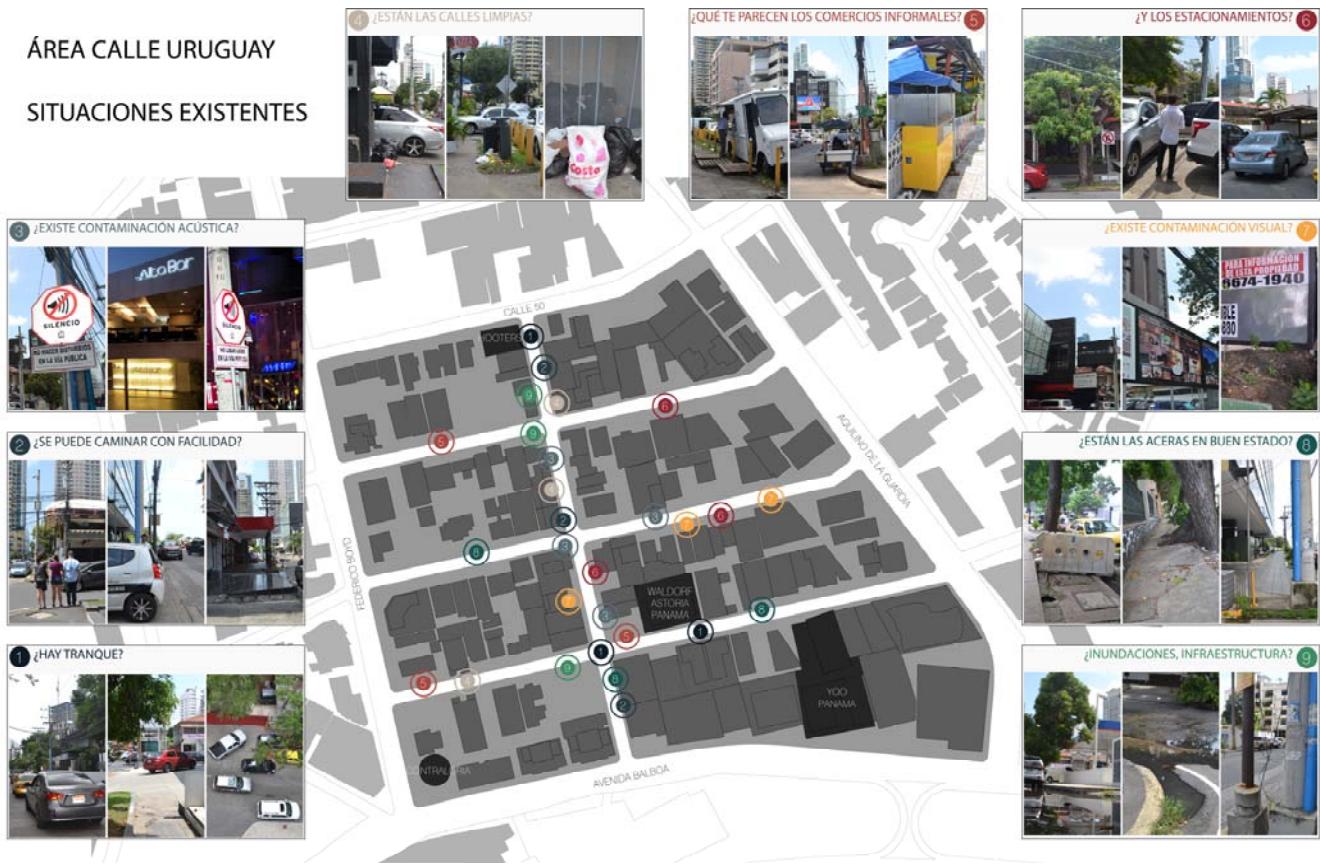


Fig. 1: Panel de trabajo sobre el diagnostico.



Fig. 1: Panel de trabajo 1 sobre la visión.

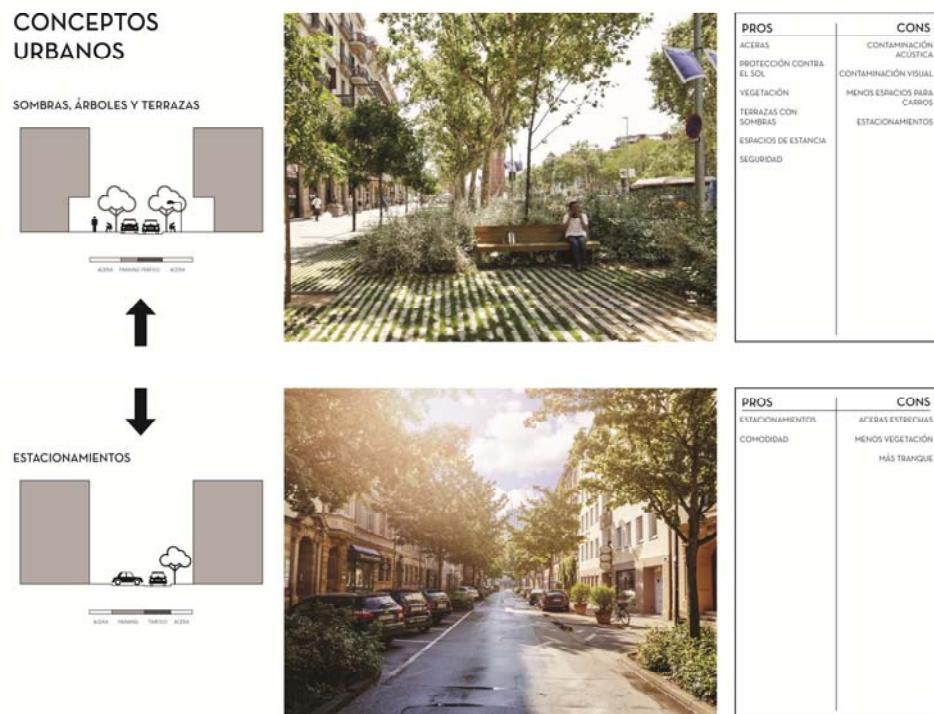


Fig. 2: Panel de trabajo 2 sobre la visión.

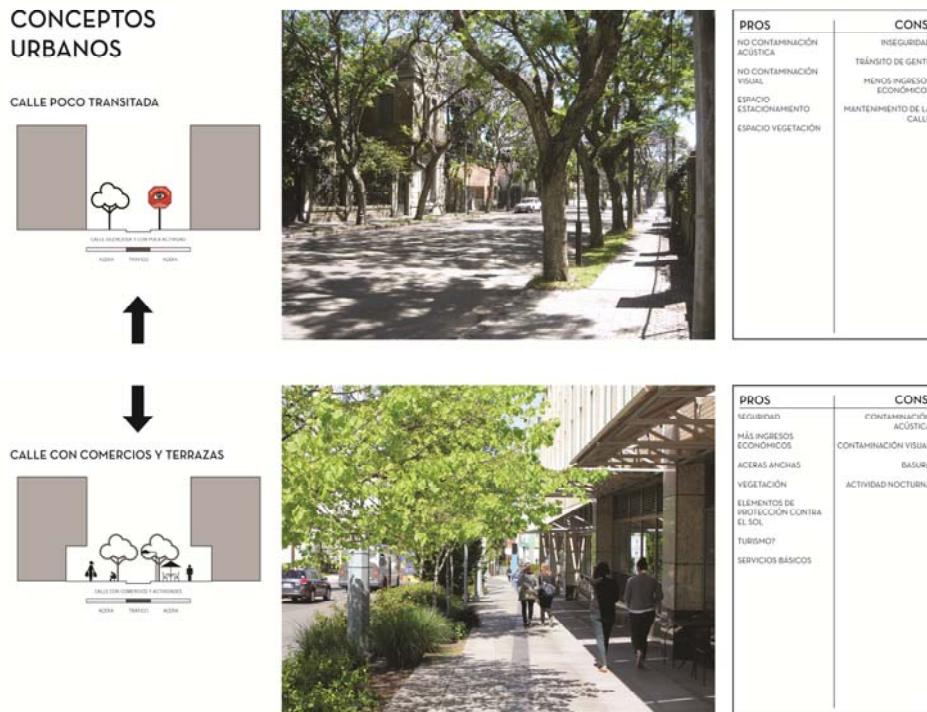


Fig. 3: Panel de trabajo 3 sobre la visión.

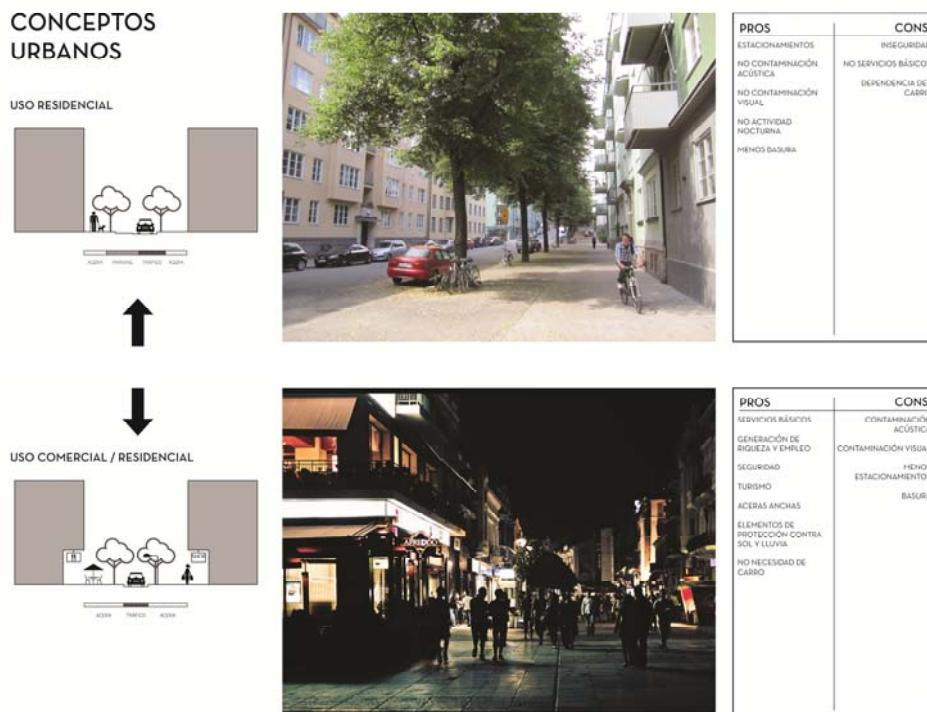


Fig. 4: Panel de trabajo 4 sobre la visión.

ANEXOS 2

En este anexo se describe la dinámica de los grupos y comentarios que se quedaron por fuera de las actividades propuestas. Para ver los resultados de las mesas ver el anexo 3.

GRUPO 1

El grupo estaba compuesto mayoritariamente por comerciantes con alguna excepción, como la de la presidenta de una asociación pro integración de discapacitados. En general se llegó a un gran consenso. A parte de los problemas expuestos por Forza Creativa, se expusieron otros que mayoritariamente les preocupaban: la seguridad, "los" y los cables expuestos. Se hizo hincapié en la necesidad de que se cumpliese la normativa ya existente que regula usos en la zona.

Se propuso tener un uso dual en los edificios de estacionamiento de los bancos, o usar el lote de la policía para hacer estacionamiento público.

GRUPO 2

El grupo estaba compuesto mayoritariamente por comerciantes, por lo que los intereses estaban muy relacionados. Todos eran bastantes unánimes en sus puntos de vista y se expresaban bien como grupo, Tuvieron preferencia por calles activadas por comercios y favorecedora para el peatón. Sin embargo, les preocupa la realidad del tráfico vehicular del área y piden más estacionamientos. Creen que los comerciantes son las principales víctimas de los problemas expuestos ya que les afecta económicamente a sus negocios. Fuera de los temas expuestos por Forza Creativa, se mencionó el problema de la inseguridad, el horario de recogidas de basura y los cables expuestos.

También afirman que los comercios informales son el núcleo de varios de los problemas con los que lidian y consideran que algunos residentes tienen un punto de vista muy limitado cuando indican que el mayor problema es el ruido en el área.

Preguntan si serían indemnizados durante periodo de construcción del proyecto

GRUPO 3

Todos los participantes eran residentes. Fueron muy activos en presentar sus opiniones. Manifestaron que llevan muchos años residiendo en la zona. El comentario más oído fue el problema de inseguridad. Plantearon que la zona necesita que se mejore pero quieren que se controlen los usos y los niveles de ruido. Aceptan la idea de que la zona ya no es un área residencial pura, pero no quieren que la zona se convierta en una zona de ocio nocturno.

GRUPO 4

Casi todos los participantes de la mesa eran residentes, excepto una persona. Todos venían con una idea preconcebida de ver la propuesta del proyecto y decir todas las razones por las cuales no se debería hacer. En un principio se centraron en sus quejas ante el proyecto y no estuvieron muy abiertos a realizar la primera actividad.

Fue en la segunda actividad cuando comenzaron a participar un poco más, pero no se mostraron muy receptivos. Algunos comenzaron a colocar los stickers con su opinión personal pero hubo algunas opiniones que se impusieron sobre el resto. Ninguno de los conceptos urbanos convenció a los participantes.

GRUPO 5

Este grupo estuvo compuesto en su mayoría por propietarios de negocios dentro del área, y de oficinas cerca de la zona. Hubo participación plena al plantear sus puntos de vista. Los propietarios de negocios estaban interesados en la idea de que la calle se convierta en un punto turístico con atracción a un mayor número de personas. Sin embargo, expresaron tener respeto por mantener buenas relaciones con vecinos residentes, para no convertirse en un problema y evitar mala reputación para su negocio. Los participantes describieron el estado de las aceras en general como uno de los mayores problemas muy relacionados entre ellos. Otro tema interesante fue incluir espacios complementarios para los residentes a nivel de barrio (no solo restaurantes y bares), que sirvan para el desarrollo cultural, artístico o musical. Al igual, se sugirieron desarrollos infantiles (parques, jardines de niños, áreas de juegos). Expresan que es una realidad la cantidad de estacionamientos que son requeridos, y que debería regularse mediante estacionamientos privados 'por pago' en la zona para suplir a la oferta existente del área.



GRUPO 6

Formado mayormente por residentes, fue un grupo colaborador y activo en la consulta aportando respuestas. Les resultó más fácil responder a la primera parte de la consulta, sintiéndose rápidamente identificados con algunas de las situaciones que se planteaban y aportando otras nuevas. En la segunda parte, encontraron más dificultad en entender las láminas, y fueron más reacios a dar sus respuestas, quizá por falta de comprensión o cansancio. Hubo varias opiniones que se impusieron al resto. No tenían claro cuál era la imagen de calle que preferían para la propuesta. Rechazaban soluciones que no les parecían reales, como la muy residencial, y también la perfecta comercial. Les incomodaba el hecho de que si elegían una u otra pudiera contradecirse, y hubo que convencerles para que siguieran participando en la actividad. Estuvieron de acuerdo en que no querían estacionamientos junto al vial, sino en todo caso dos viales. No consideraban que se solucionara tampoco así el problema del tráfico ya que era algo que iba más allá de estas calles.

GRUPO 7

La mesa del taller estaba mayormente conformada por comerciantes y con una residente. La primera actividad inicio con algunas quejas y descripciones de lo vivido a lo largo de los años. Pero luego de todos presentarse y que las situaciones se explicaran, casi todos los integrantes coincidían en las mismas opiniones. Los comerciantes resaltaban mucho el tema de la infraestructura y problemas con inundaciones, ya que son problemas que le impiden la entrada a sus clientes. Muchos coincidieron en como en el transcurso de los años el área se ha deteriorado poco a poco, a pesar de la nueva cantidad de comerciantes. A la hora del segundo taller, casi la mitad de la mesa se había ido y solo quedaban dos comerciantes y una residente. A la hora de presentar las propuestas de calles, todos coincidieron en las mismas imágenes. Los comerciantes resaltaron que así como algunos residentes se quejan, para ellos es un gran riesgo que depure disminuya el estacionamiento en las calles dado que la mayoría de las personas en Panamá no van a los lugares si no hay donde aparcar.

GRUPO 8

Estaba compuesta por 3 residentes, 2 comerciantes, 1 transeúnte y varios arquitectos que compartieron con nosotros de oyentes.

Con la excepción de los arquitectos, algunos tuvieron problemas para comprender las actividades. Los residentes se mostraron reacios a participar por no confiar en la consulta. Los comerciantes si estaban más receptivos, votaban y daban su opinión sobre los temas tratados. En la actividad de conceptos urbanos, se discutió el hecho de que ningún era realista y que la propuesta tendría que ser algo intermedio.

GRUPO 9

De 9 participantes, 7 eran residentes y 2 comerciantes. En general hubo un buen intercambio de opiniones y compartieron varios puntos de vista.

Criticaron la posible privatización de los estacionamientos, además de la sabida falta de ellos. Temen que el barrio se gentrifique y que se convierta en un área exclusiva.

ANEXOS 3

MESA 1	Participantes	7	Residentes	Comerciantes	Trabajadores	Transeúntes			
DIAGNOSIS	Tranque	Caminabilidad	Contaminación acústica	Calles limpias	Comercios informales	Estacionamientos	Contaminación visual	Aceras mal estado	Infraestructura e inundaciones
Residentes									
Comerciantes	2	1	1	2	5	4		2	3
Trabajadores									
Transeúntes									
Total	2	1	1	2	5 Primero	4 Segundo	0	2	3 Tercero

CONCEPTOS URBANOS	Votos
Fluidez Vehicular	0
Caminabilidad	4
Sombras, Árboles, Terrazas	4
Estacionamientos	0
Calle poco Transitada	0
Calle Comercios y Terrazas	4
Uso Residencial	0
Comercios y Residencia	4

MESA 2	Participantes	9	Residentes	Comerciantes	Trabajadores	Transeúntes			
DIAGNOSIS	Tranque	Caminabilidad	Contaminación acústica	Calles limpias	Comercios informales	Estacionamientos	Contaminación visual	Aceras mal estado	Infraestructura e inundaciones
Residentes									
Comerciantes	1		1		3 1	2 4	1 1	3 1	1 1
Trabajadores									
Transeúntes									
Total	1	2	0	6 Tercero	6 Primero	3	0	6 Segundo	2

CONCEPTOS URBANOS	Votos
Fluidez Vehicular	1
Caminabilidad	8
Sombras, Árboles, Terrazas	2
Estacionamientos	7
Calle poco Transitada	0
Calle Comercios y Terrazas	9
Uso Residencial	0
Comercios y Residencia	9

MESA 3	Participantes	7	Residentes 7	Comerciantes	Trabajadores	Transeúntes		
DIAGNOSIS	Tranque	Caminabilidad	Contaminación acústica	Calles limpias	Comercios informales	Estacionamientos	Contaminación visual	Aceras mal estado
Residentes	3	2	3	0	1	0	0	5
Comerciantes								3
Trabajadores								
Transeúntes								
Total	3	2	3	0	1	0	0	5
								3

CONCEPTOS URBANOS	Votos
Fluidez Vehicular	0
Caminabilidad	5
Sombras, Árboles, Terrazas	0
Estacionamientos	0
Calle poco Transitada	0
Calle Comercios y Terrazas	1
Uso Residencial	0
Comercios y Residencia	2

MESA 4	Participantes	8	Residentes 5	Comerciantes 1	Trabajadores 1	Transeúntes 1		
--------	---------------	---	-----------------	-------------------	-------------------	------------------	--	--

DIAGNOSIS	Tranque	Caminabilidad	Contaminación acústica	Calles limpias	Comercios informales	Estacionamientos	Contaminación visual	Aceras mal estado	Infraestructura e inundaciones
Residentes	1	1	7		3			1	2
Comerciantes					1			1	1
Trabajadores	1	1	1						
Transeúntes	1	1	1						
Total	3	3	9 Primero	0	4 Segundo	0	0	2	3

CONCEPTOS URBANOS	Votos
Fluidez Vehicular	4
Caminabilidad	4
Sombras, Árboles, Terrazas	4
Estacionamientos	4
Calle poco Transitada	0
Calle Comercios y Terrazas	8
Uso Residencial	7
Comercios y Residencia	1

MESA 5	Participantes	7	Residentes	Comerciantes	Trabajadores	Transeúntes			
DIAGNOSIS	Tranque	Caminabilidad	Contaminación acústica	Calles limpias	Comercios informales	Estacionamientos	Contaminación visual	Aceras mal estado	Infraestructura e inundaciones
Residentes									
Comerciantes	1								
Trabajadores									
Transeúntes	1	3	1						
Total	2	3	1	1	2	4	2	6	0
		Segundo				Tercero		Primero	

CONCEPTOS URBANOS	Votos
Fluidez Vehicular	0
Caminabilidad	4
Sombras, Árboles, Terrazas	4
Estacionamientos	0
Calle poco Transitada	0
Calle Comercios y Terrazas	4
Uso Residencial	0
Comercios y Residencia	4

MESA 6	Participantes	8	Residentes	Comerciantes	Trabajadores	Transeúntes			
DIAGNOSIS	Tranque	Caminabilidad	Contaminación acústica	Calles limpias	Comercios informales	Estacionamientos	Contaminación visual	Aceras mal estado	Infraestructura e inundaciones
Residentes			1						
Comerciantes			3	3					
Trabajadores	1		1	1					
Transeúntes				1		1			
Total	1	1	4	5	1	2	0	8	3
		Tercero		Segundo				Primero	

CONCEPTOS URBANOS	Votos
Fluidez Vehicular	0
Caminabilidad	8
Sombras, Árboles, Terrazas	8
Estacionamientos	0
Calle poco Transitada	0
Calle Comercios y Terrazas	8
Uso Residencial	2
Comercios y Residencia	6

MESA 7	Participantes	6	Residentes	1	Comerciantes	4	Trabajadores	1	Transeúntes
--------	---------------	---	------------	---	--------------	---	--------------	---	-------------

Participantes	6	Residentes	1	Comerciantes	4	Trabajadores	1	Transeúntes
---------------	---	------------	---	--------------	---	--------------	---	-------------

DIAGNOSIS	Tranque	Caminabilidad	Contaminación acústica	Calles limpias	Comercios informales	Estacionamientos	Contaminación visual	Aceras mal estado	Infraestructura e inundaciones
Residentes				1				1	
Comerciantes				1				3	
Trabajadores									1
Transeúntes									5
Total		0	3	0	2	0	3	4	7
								Segundo	Primero

CONCEPTOS URBANOS	Votos
Fluidez Vehicular	0
Caminabilidad	3
Sombras, Árboles, Terrazas	3
Estacionamientos	0
Calle poco Transitada	0
Calle Comercios y Terrazas	3
Uso Residencial	0
Comercios y Residencia	3

MESA 8	Participantes	8	Residentes	2	Comerciantes		Trabajadores		Transeúntes
--------	---------------	---	------------	---	--------------	--	--------------	--	-------------

DIAGNOSIS	Tranque	Caminabilidad	Contaminación acústica	Calles limpias	Comercios informales	Estacionamiento s	Contaminación visual	Aceras mal estado	Infraestructura e inundaciones
Residentes			1	1			1		
Comerciantes									1
Trabajadores			1						
Transeúntes						2	3	3	
Total	5	4	2	1	0	3	3	3	4
	Primero								

CONCEPTOS URBANOS	Votos
Fluidez Vehicular	2
Caminabilidad	5
Sombras, Árboles, Terrazas	2
Estacionamientos	5
Calle poco Transitada	2
Calle Comercios y Terrazas	5
Uso Residencial	0
Comercios y Residencia	7

MESA 9	Participantes	9	Residentes 7	Comerciantes 2	Trabajadores	Transeúntes			
DIAGNOSIS	Tranque	Caminabilidad	Contaminación acústica	Calles limpias	Comercios informales	Estacionamientos	Contaminación visual	Aceras mal estado	Infraestructura e inundaciones
Residentes		6	2	2		4		4	5
Comerciantes		2		1		1		1	
Trabajadores									
Transeúntes									
Total	0	8 Primero	2	3	0	5 Segundo	0	5	5 Tercero

CONCEPTOS URBANOS	Votos
Fluidez	0
Vehicular	0
Caminabilidad	1
Sombras, Árboles, Terrazas	1
Estacionamientos	0
Calle poco Transitada	0
Calle Comercios y Terrazas	1
Uso Residencial	0
Comercios y Residencia	1

Resumen

DIAGNOSIS	Tranque	Caminabilidad	Contaminación acústica	Calles limpias	Comercios informales	Estacionamiento s	Contaminación visual	Aceras mal estado	Infraestructura e inundaciones
Residentes	6	11	16	10	6	7	0	18	14
Comerciantes	4	5	2	7	12	8	1	14	11
Trabajadores	2	2	1	0	0	2	0	1	2
Transeúntes	5	9	3	3	1	7	4	8	3
Total	17	27	Tercero	22	20	19	24	5	41
Porcentaje	8%	13%		11%	10%	9%	12%	2%	20% Primero 15% Segundo

CONCEPTOS URBANOS	Mesa 1	Mesa 2	Mesa 3	Mesa 4	Mesa 5	Mesa 6	Mesa 7	Mesa 8	Mesa 9
Fluidez Vehicular									0
Caminabilidad	1	1	1		1	1	1	1	8
Sombras, Árboles, Terrazas	1				1	1	1	1	5
Estacionamientos		1						1	2
Calle poco Transitada									0
Calle Comercios y Terrazas	1	1	1	1	1	1	1	1	9
Uso Residencial				1					1
Comercios y Residencia	1	1	1		1	1	1	1	8

FORZACREATIVA
ARCHITECTURE & DESIGN